**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ – 2014 года.**

Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету «История» в Приднестровской Молдавской Республике относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа позволяет получить объективные данные об уровне исторической подготовки учеников, овладения ими различными видами учебной деятельности, умения применять знания на практике, в том числе в новых, нестандартных ситуациях. Кроме того, задания ЕГЭ позволяют выявить уровень культурного кругозора, умение работать с исторической информацией, что соответствует требованиям стандартов второго поколения.

Данная модель ЕГЭ по истории отлична от моделей предыдущих лет и содержит задания, позволяющие полно оценить образовательные достижения учащихся, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем сможет продолжать обучение в вузах исторического профиля.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ.**
   1. **СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ**.

На протяжении трех лет структура экзаменационной работы по истории претерпевала изменения. В текущем году КИМ по истории включал 40 заданий из трех частей: А- 21 задание, В- 13 заданий, С- 6 заданий. Задания каждой части отличаются по форме представления, содержанию и уровню сложности включенных в них заданий.

Часть А содержит 21 задание с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов. С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике. Все задания относятся к базовому уровню сложности и предполагают небольшие временные затраты на выполнение.

Часть В состоит из 13 заданий с кратким ответом (слово (словосочетание), сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к выше указанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. В этой части предлагаются задания как базового, так и повышенного уровней сложности: 5 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. Из них: 2 - с выбором трех верных ответов их шести; 1- с выбором двух ответов из пяти; 4 - поиск различного содержания в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)); 2 - анализ иллюстративного материала; 2- на соответствие; 1- на определение хронологической последовательности исторических процессов; 1- на выбор одного элемента из данного ряда.

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений.

С1–С3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

С4–С6 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание С4связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. ЗаданиеС5 – анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса. С6 – сочинение на историческую тему, предполагающее анализ деятельности какой-либо исторической личности. При этом, С6 альтернативное задание - выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6оценивается по системе критериев.

Все задания третьей части требуют письменного ответа, владения умением самостоятельно излагать свои мысли, объяснять факты, использовать их для формулировки выводов и обобщений, анализировать исторический текст, выявляя авторскую позицию, причинно-следственные закономерности, определение эпохи, события, исторического персонажа, выбор одной из двух предлагаемых оценок исторического события (персонажа) с аргументацией.

**Изменения в КИМ 2014 года по сравнению с КИМ 2013 года**

Общее направление совершенствования КИМ - усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников.

**Часть 2** увеличена с 12 до 13 заданий. Изменилось содержательное деление части 2 на периоды истории России: если в 2013 г. каждое из заданий В1-В9 было закреплено за одним из периодов истории, то в 2014 г. все задания части 2 могут охватывать весь курс истории России (VIII - начало XXI в.). В целях предотвращения неэффективной проверки одних и тех же умений на материале разных исторических периодов в 2014 г. исключены повторяющиеся в части 2 работы задания на умение определять последовательность событий (В6 по нумерации 2013 г.), систематизацию исторической информации (В4, В7 - множественный выбор; В5, В8 - соответствие).

Добавлены блоки заданий на работу с исторической картой (В8-В11), и иллюстративным материалом (В12-В13). В целях оптимизации проверки уровня сформированности комплекса умений, связанных с анализом исторического источника, изменена структура задания на работу с историче­ским источником (В9 по нумерации 2013 г.).

При выполнении задания на систематизацию исторической информации (выбор лишнего термина из ряда, В10 по нумерации 2013 г.) теперь нужно указать цифру, которой обозначен правильный ответ, а не выписать сам термин.

**В части 3** изменена структура задания С5. Новое задание предполагает приведение аргументов, как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Данное изменение нацеле­но на расширение комплекса проверяемых умений, в частности включения в перечень умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискус­сии. Максимальный балл, который можно получить за полное правильное выполнение задания С5, увеличен до 4.

В связи с необходимостью, в соответствии с требованиями государственных стандартов среднего (полного) общего образования, включения в КИМ ЕГЭ по истории заданий, проверяющих знание всеобщей истории, в задании С6 представлены не три, а четыре исторических деятеля, один из которых изучается в курсе всеобщей истории. Задание С6 также усовершенствовано в направлении большей формализации при оценивании работ. По отдельному критерию (КЗ) оценивается указание основных результатов деятельности исторической личности. Максимальный балл, который можно получить за правильное выполнение задания С6 увеличен до 6.

Данные о распределении заданий по частям экзаменационной работы всех заданий приведены в табл.1; данные о заданиях каждого из уровней сложности – в табл. 2.

Таблица 1. Распределение заданий почастям экзаменационной работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | Коли-чество заданий | Макси-мальныйпервич-ный балл | % максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу | Тип заданий |
| Часть 1(А) | 21 | 21 | 35,6 | С выбором ответа |
| Часть 2(В) | 13 | 19 | 32,2 | С кратким ответом |
| Часть 3 (С) | 6 | 19 | 32,2 | С развернутым ответом |
| Итого: | 40 | 59 | 100% |  |

Таблица 2. Распределение заданий различного уровня сложности

по частям экзаменационной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | Количество заданий по уровням сложности | | |
| Базовый | Повышенный | Высокий |
| А | 21 | - | - |
| В | 5 | 8 | - |
| С | 1 | 1 | 4 |
| Итого: | 27 | 9 | 4 |

* 1. **СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И РАЗДЕЛАМ КУРСА.**

В содержании КИМ 2014 года не произошло изменений в распределении заданий по разделам курса истории. Задания экзаменационной работы направлены на ***проверку знаний (понимания):***

- основных фактов, процессов, явлений, в том числе в образовательной области «культура, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории;

- периодизации всемирной и отечественной истории;

- современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории;

- исторической обусловленности современных общественных процессов;

- особенностей исторического пути России, ее роли в мировом сообществе;

- истории родного края,

***а также проверку умений:***

- устанавливать причинно- следственные связи;

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания,степень достоверности);

- определять последовательность событий, систематизировать историческую информацию (множественный выбор и соответствие);

- работать с текстовыми историческими источниками;

- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;

- работать с исторической картой (схемой), анализировать иллюстративный материал;

- использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов и явлений (задание-задача) и при работе с источником;

- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

- формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения;

- представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности в формах исторического сочинения, резюме и др.

Экзаменационная работа включает 3 содержательных блока, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку знания экзаменуемым основных положений исторического процесса, закономерностей, принципов, терминов, особенностей исторического развития государства и общества, трактовок важнейших проблем отечественной, родной и всемирной истории. Систематизация распределения заданий по основным содержательным блокам курса истории (***Древность и Средневековье, Новое время, Новейшая история***)соответственно разделам: 1) VIII-XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917-2010 гг.

Задания приведены по следующим принципам :

- значимость проверяемых фактов;

- отражение различных аспектов истории: экономики, социальных от­ношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры(в работе 2014 г. Выделены отдельные позиции части 1, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры ( А13, А20);

- пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами (в часть 1 включены 5 заданий по истории VIII-XVII вв., 8 заданий по истории XVIII – начала XX в. И 8 заданий по Новейшей истории; в частях 2 и 3 каждое задание может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории;

- расположение заданий части 1 в хронологической последовательности (по названным выше периодам).

- выделение в работе (в части 1) заданий, проверяющих знание истории Великой Отечественной войны (А16, А17) и знание истории материальной и духовной культуры ( А13, А20);

- задания на проверку знания истории ПМР (А1, А4, А17, А18, В4)

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица3).

Таблица 3. Распределение заданий экзаменационной работы

по умениям и видам познавательной деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код | Виды умений и познавательной  деятельности | Число  зада-  ний | Макси-  мальный  первич-  ный  балл | % максимального первичногобалла за выполнение заданий поданному видудеятельности,  равного 59 |
| 1 | Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирнойисториии, периодизации всемирной иотечественной истории | 13 | 13 | 22,0% |
| 2.1 | Умение проводить поиск исторической информации в источникахразного типа | 6 | 8 | 13,6% |
| 2.2 | Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника(характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности) | 1 | 2 | 3,4% |
| 2.3 | Умение анализировать историческую информацию, представленнуюв разных знаковых системах (таблица), историческая карта, схема. | 7 | 10 | 16,9% |
| 2.6 | Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений обобщих закономер-ностях исторического процесса | 4 | 6 | 10,2% |
| 2.5 | Умение использовать принципыпричинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | 7 | 10 | 16,9% |
| 2.7 | Умение представлять результатыисторико-познавательной деятельности в формах исторического сочинения, резюме и др. | 1 | 6 | 10,2% |
| 2.8 | Умение формулировать собственнуюпозицию по обсуждаемым вопросам,используя для аргументации исторические сведения | 1 | 4 | 6,8% |
|  | Итого | 40 | 59 | 100% |

**1.3.РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ (БАЗОВОГО, ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО). МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ. МИНИМАЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ ПОРОГ.**

**Часть А** экзаменационной работы содержит 21 задание базового уровня сложности, что соответствует содержанию части А1 2013 года.

**Часть В** содержит 5 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. В 2013 году общее число заданий было меньше на одно. Изменилось содержательное деление части 2 на периоды истории России: если в 2013 г. каждое из заданий В1-В9 было закреплено за одним из периодов истории, то в 2014 г. все задания части 2 могут охватывать весь курс истории России (VIII - начало XXI в.). В целях предотвращения неэффективной проверки одних и тех же умений на материале разных исторических периодов в 2014 г. исключены повторяющиеся в части 2 работы задания на умение определять последовательность событий (В6 по нумерации 2013 г.), систематизацию исторической информации (В4, В7 - множественный выбор; В5, В8 - соответствие).

Добавлены блоки заданий на работу с исторической картой (В8-В11), и иллюстративным материалом (В12-В13). В целях оптимизации проверки уровня сформированности комплекса умений, связанных с анализом исторического источника, изменена структура задания на работу с историче­ским источником (В9 по нумерации 2013 г.).

При выполнении задания на систематизацию исторической информации (выбор лишнего термина из ряда, В10 по нумерации 2013 г.) теперь нужно указать цифру, которой обозначен правильный ответ, а не выписать сам термин.

**Часть С** содержит одно задание базового уровня, одно – повышенного уровня и четыре задания высокого уровня сложности. При этом, в части С изменена структура задания С5. Новое задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Данное изменение нацеле­но на расширение комплекса проверяемых умений, в частности включения в перечень умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискус­сии. Максимальный балл, который можно получить за полное правильное выполнение задания С5, увеличен до 4.

Для оценивания достижения базового уровня используются задания с выбором ответа и с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответом. Задания располагаются по принципу нарастания от простых – в части 1 – к наиболее сложным – в части 3.Часть 1 содержит все задания базового уровня. В части 2 представлены задания базового и повышенного уровня, в части 3 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровням сложности и процента первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу представлены в таблице 4.

Таблица 4. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Число заданий | | | | Максимальный первичный балл (% от первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу) |
| Всего | Часть1 | Часть2 | Часть  3 |
| Базовый | 27 | 21 | 5 | 1 | 28(47,5%) |
| Повышенный | 9 | - | 8 | 1 | 16(27,1%) |
| Высокий | 4 | - | - | 4 | 15(25,4%) |
| Итого: | 40 | 21 | 13 | 6 | 59(100%) |

Максимально возможное количество баллов составляет 59, что на один балл больше по сравнению с 2013 годом. Минимально допустимый порог утвержден в количестве 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно» и на два балла выше минимального порога, установленного в 2013 году.

1. **РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ. СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2014 и 2013 ГОДОВ.**

В ЕГЭ по истории в 2014 году приняли участие 180 человек (179 – 10 июня, в основной период, и 1 человек – 20 июня, в резервный день) и 73 человека в дополнительный период.

Данные о количестве участников организаций общего образования в основной и дополнительный сроки проведения ЕГЭ, а также количество заявленных участников и реальный процент явившихся в разрезе районов приведены в таблице 5.

Таблица 5. Распределение участников экзамена ООО по административно-территориальным единицам в 2014 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Количество участников 2014 г. | | | Количество заявленных участников в 2014 г. | % явившихся |
| Основное тестирование | Дополнительное тестирование | Всего |
| г. Бендеры | 18 | 3 | 21 | 74 | 28,4% |
| г. Григориополь,  Григориопольский район | 26 | 2 | 28 | 62 | 45,2% |
| г.Дубоссары, Дубоссарский р-н | 7 | - | 7 | 13 | 53,9% |
| г.Каменка, Каменский район | 11 | - | 11 | 13 | 84,6% |
| г.Рыбница, Рыбницкий район | 9 | 2 | 11 | 47 | 23,4% |
| г.Тирасполь | 79 | 15 | 94 | 213 | 44,1% |
| г.Слободзея, Слободзейский р-н | 30 | 4 | 34 | 87 | 39,1% |
| **Итого по ПМР** | **180** | **26** | **206** | **509** | **40,47** |

Сравнение результатов количества заявленных участников из ООО и числа явившихся по административно-территориальным единицам позволяет сделать следующие выводы:

- более половины заявленных участников не явились на экзамен;

- % не явившихся на экзамен составляет 59,3 %;

- лучшую явку продемонстрировали участники г.Каменка и Каменского района;

- половину заявленных представил г. Дубоссары и Дубоссарский район (53,9%);

- 39% и 44% заявленных- г.Слободзея и Слободзейский район и г.Тирасполь соответственно;

- около трети от числа заявленных представил г. Бендеры;

- четверть заявленных представила г. Рыбница и Рыбницкий район.

Показатели среднего балла, качества знаний, успеваемости и СОУ по сравнению с предыдущим 2013 годом представлены в таблице № 6.

Таблица 6. Основные характеристики

результатов ЕГЭ по ПМР в 2013 и 2014 гг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Заявлено работ | Приняло участ | % неявив-шихся | «5» | | «4» |  | «3» |  | «2» | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2013 | 542 | 287 | 59,19 | 30 | 10,5 | 76 | 26,5 | 145 | 50,5 | 36 | 12,5 |
| 2014 | 610 | 253 | 59, 53 | 3 | 1,19 | 25 | 9,88 | 176 | 69,6 | 49 | 19,36 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл | Качество | Успеваемость | СОУ |
| 2013 | 3,4 | 39,20 | 89,60 | 48,93 |
| 2014 | 2,93 | 11,06 | 80,6 | 35,65 |

В сравнении с 2013 годом увеличился % неявившихся на экзамен на 0,34 %; снизился средний балл на 0,47; снизилось качество знаний на 28,1%; ниже показатели успеваемости на 9%;степень обученности учащихся (СОУ) ниже на 13,3.

Таблица 7. Распределение результатов экзамена

по административно-территориальным единицам ООО в 2014 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Приняло участие | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| г. Бендеры | 21 | 1 | 4,76 | 4 | 19,05 | 15 | 71,43 | 1 | 4,76 |
| Григориополь-ский район | 28 | 0 | 0 | 3 | 10,71 | 20 | 71,43 | 5 | 17,86 |
| Дубоссарский район | 7 | 0 | 0 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 1 | 14,29 |
| Каменский район | 11 | 0 | 0 | 2 | 18,18 | 8 | 72,73 | 1 | 9,09 |
| Рыбницкий район | 11 | 0 | 0 | 1 | 9,09 | 9 | 81,82 | 1 | 9,09 |
| г.Тирасполь | 94 | 3 | 3,19 | 16 | 17,02 | 64 | 68,09 | 11 | 11,70 |
| Слободзейский район | 34 | 0 | 0 | 3 | 8,82 | 27 | 79,41 | 4 | 11,76 |
| Итого по ПМР | 206 | 4 | 1,94 | 32 | 15,53 | 146 | 70,87 | 24 | 11,65 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Город | Средний балл | Качество | Успеваемость | СОУ |
| г. Бендеры | 3,24 | 23,81 | 95,24 | 45,47 |
| г. Григориополь,  Григориопольский район | 2,93 | 10,71 | 82,14 | 33,20 |
| г.Дубоссары, Дубоссарский район | 3,29 | 42,86 | 85,7 | 46,6 |
| г.Каменка, Каменский район | 3,09 | 18,18 | 90,91 | 42,3 |
| г.Рыбница, Рыбницкий район | 3 | 9,09 | 90,91 | 38,0 |
| г.Тирасполь | 3,12 | 20,21 | 88,30 | 36,11 |
| г.Слободзея, Слободзейский район | 2,97 | 8,82 | 88,24 | 35,30 |
| Итого по ООО | 3,09 | 19,09 | 88,78 | 39,57 |

Выводы:

**-**пятерки получили экзаменуемые г. Тирасполь (3 чел.) и г. Бендеры(1 чел.);

**-** наибольшее количество хороших результатов: г.Дубоссары, Дубоссарский район( 42,86%), г. Бендеры (19,05%),г. Тирасполь(17,02%);

**-**наименьшее количество хороших результатов: г. Слободзея, Слободзейский район (8,82%), г. Рыбница, Рыбницкий район (9,09%), г. Григориополь, Григориопольский район (10,71%);

**-** наибольшее количество участников не преодолевших минимальный порог: г. Григориополь, Григориопольский район (17,86%), г.Дубоссары, Дубоссарский район( 14,29%), г. Слободзея, Слободзейский район (11,76%), г.Тирасполь (11,70%);

**-** наибольший процент успеваемости достигнут по г. Бендеры - 95,24%;

**-**лучшие среднестатистические результаты среднего балла, качества и успеваемости, а также степени обученности учащихся выявлены в разрезе регионов представлены следующим образом:

**-** наилучший средний бал достигнут в г. Бендеры (3,24);

**-** в г. Григориополь, Григориопольский район и г. Слободзея, Слободзейский район средний балл ниже удовлетворительного.

В таблицах №№ 8 – 14 представлены сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ региона по УНО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 8. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ г. Бендеры** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | Сдавали | | | | | | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | | | | | | | Ср. балл | | | Успеваемость | | | Качество | | | СОУ | | | |
| К | | | | % | | | К | | | | % | | | | | К | | | | % | | | | К | | | % | | | |
| МОУ "Бендерская гимназия №1" | 2 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 2 | | | | 100,0% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Бендерская гимназия №2" | 2 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 2 | | | | 100,0% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 4,00 | | | 100,00% | | | 100,00% | | | 64,00 | | | |
| МОУ "Бендерская гимназия №3 им.И.П. Котляревского" | 1 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,0% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №13" | 1 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 1 | | | 100,00% | | | | 5,00 | | | 100,00% | | | 100,00% | | | 100,00 | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №14" | 1 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №15" | 1 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №17" | 3 | | | | | | | 1 | | | | 33,33% | | | 2 | | | | 66,67% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 2,67 | | | 66,67% | | | 0,00% | | | 29,33 | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №2" | 3 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 3 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №20" | 1 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей" | 6 | | | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 4 | | | | 66,67% | | | | | 2 | | | | 33,33% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,33 | | | 100,00% | | | 33,33% | | | 45,33 | | | |
| **ИТОГО:** | **21** | | | | | | | **1** | | | | **4,76** | | | **15** | | | | **71,43** | | | | | **4** | | | | **19,05** | | | | **1** | | | **4,76** | | | | **3,24** | | | **95,24** | | | **23,81** | | | **45,47** | | | |
|  |  | | | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | | |
| **Таблица 9. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:История в разрезе школ г .Григориополь, Григориопольский район** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | | Сдавали | | | 2 | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | | | | | | | Ср. балл | | | Успеваемость | | | Качество | | | СОУ | | |
| К | | | | | % | | | | | К | | | | % | | | К | | | | % | | | | К | | | % | | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №2 им. А.Стоева" | | | 15 | | | 2 | | | | | 13,33% | | | | | 11 | | | | 73,33% | | | 2 | | | | 13,33% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 86,67% | | | 13,33% | | | 37,07 | | |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №1 с лицейскими классами" | | | 3 | | | 0 | | | | | 0,00% | | | | | 3 | | | | 100,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | | | 2 | | | 1 | | | | | 50,00% | | | | | 1 | | | | 50,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 2,50 | | | 50,00% | | | 0,00% | | | 26,00 | | |
| МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная школа с. Красная Горка" | | | 1 | | | 0 | | | | | 0,00% | | | | | 1 | | | | 100,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Ташлыкская общеобра-зовательная средняя школа | | | 2 | | | 2 | | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 2,00 | | | 0,00% | | | 0,00% | | | 16,00 | | |
| МОУ "Тейская общеобра-зовательная средняя школа " | | | 2 | | | 0 | | | | | 0,00% | | | | | 2 | | | | 100,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Шипская общеобра-зовательная средняя школа " | | | 3 | | | 0 | | | | | 0,00% | | | | | 2 | | | | 66,67% | | | 1 | | | | 33,33% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,33 | | | 100,00% | | | 33,33% | | | 45,33 | | |
| **ИТОГО:** | | | **28** | | | **5** | | | | | **17,86** | | | | | **20** | | | | **71,43** | | | **3** | | | | **10,71** | | | | **0** | | | **0** | | | | **2,93** | | | **82,14** | | | **10,71** | | | **33,20** | | |
|  | | |  | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |
| Таблица 10. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ г . Дубоссары, Дубоссарский район | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | | | Сдавали | | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | | | | | | | Ср. балл | | | | Успеваемость | | | Качество | | | СОУ | | |
| К | | | % | | | | К | | | | % | | | К | | | | % | | | | К | | | | % | | |
| МОУ "Дубоссарская гимназия №1" | | | | 5 | | | 1 | | | 20,0% | | | | 2 | | | | 40,0% | | | 2 | | | | 40,00% | | | | 0 | | | | 0,0% | | | 3,20 | | | | 80,00% | | | 40,00% | | | 43,20 | | |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2" | | | | 2 | | | 0 | | | 0,00% | | | | 1 | | | | 50,00% | | | 1 | | | | 50,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 3,50 | | | | 100,00% | | | 50,00% | | | 50,00 | | |
| **ИТОГО:** | | | | **7** | | | **1** | | | **14,29** | | | | **3** | | | | **42,86** | | | **3** | | | | **42,86** | | | | **0** | | | | **0** | | | **3,29** | | | | **85,71** | | | **42,86** | | | **46,60** | | |
| Таблица 11. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ г . Каменка, Каменский район | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | Сдавали | | | 2 | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | | | | | | | Ср. балл | | | | Успеваемость | | | Качество | | | СОУ | | |
| К | | | | % | | | | К | | | | % | | | | | К | | | | % | | | | К | | | | % | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №1" | | 1 | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 3,00 | | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №2 с гимназическими классами" | | 3 | | | 1 | | | | 33,33% | | | | 1 | | | | 33,33% | | | | | 1 | | | | 33,33% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 3,00 | | | | 66,67% | | | 33,33% | | | 38,67 | | |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №3" | | 1 | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 1 | | | | 100,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 4,00 | | | | 100,00% | | | 100,00% | | | 64,00 | | |
| МОУ "Катериновская общеобразовательная средняя школа им. А.С. Пушкина" | | 2 | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 2 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 3,00 | | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад" | | 4 | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 4 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 3,00 | | | | 100,00% | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| **ИТОГО:** | | **11** | | | **1** | | | | **9,09** | | | | **8** | | | | **72,73** | | | | | **2** | | | | **18,18** | | | | **0** | | | | **0** | | | **3,09** | | | | **90,91** | | | **18,18** | | | **42,13** | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 12. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ г . Рыбница, Рыбницкий район | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | Сдавали | | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | | Ср. балл | | Успеваемость | | Качество | | | | СОУ | | | |
| К | | | % | | | К | | | % | | | К | | | % | | | | К | | | % | | |
| ГОУ "Попенкская школа – интернат – детский дом для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Воронковская русская средняя школа" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Плотянская молдавская средняя общеобразовательная школа им. П.Крученюка" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Рыбницкая русская гимназия №1" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №11" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 4,00 | | 100,00% | | 100,00% | | | | 64,00 | | | |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №6 с лицейскими классами" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №8" | | 1 | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа социальной защиты и реабилитации учащихся" | | 2 | | | 1 | | | 50,00% | | | 1 | | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,50 | | 50,00% | | 0,00% | | | | 26,00 | | | |
| МОУ "Рыбницкий Теоретический лицей" | | 2 | | | 0 | | | 0,00% | | | 2 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | 100,00% | | 0,00% | | | | 36,00 | | | |
| **ИТОГО:** | | **11** | | | **1** | | | **9,09** | | | **9** | | | **81,82** | | | **1** | | | **9,09** | | | | **0** | | | **0** | | | **3** | | **90,91** | | **9,09%** | | | | **38,00** | | | |
| Таблица 13. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ г . Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | Сдавали | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | 5 | | | | | | Ср. балл | | | Успеваемость | | | | Качество | | СОУ | | | |
| К | | | % | | | К | | | % | | | К | | | % | | | К | | | % | | |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | | 3 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Днестровская средняя школа №1" | | 6 | | 0 | | | 0,00% | | | 4 | | | 66,67% | | | 2 | | | 33,33% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,33 | | | 100,00% | | | | 33,33% | | 45,33 | | | |
| МОУ "Кременчугская средняя школа" | | 2 | | 1 | | | 50,00% | | | 1 | | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,50 | | | 50,00% | | | | 0,00% | | 26,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | | 8 | | 0 | | | 0,00% | | | 5 | | | 62,50% | | | 1 | | | 12,50% | | | 2 | | | 25,00% | | | 3,63 | | | 100,00% | | | | 37,50% | | 55,50 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №10" | | 5 | | 0 | | | 0,00% | | | 5 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №11" | | 3 | | 1 | | | 33,33% | | | 2 | | | 66,67% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,67 | | | 66,67% | | | | 0,00% | | 29,33 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №14" | | 2 | | 2 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,00 | | | 0,00% | | | | 0,00% | | 16,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №15 " | | 5 | | 2 | | | 40,00% | | | 3 | | | 60,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,60 | | | 60,00% | | | | 0,00% | | 28,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №16" | | 4 | | 1 | | | 25,00% | | | 3 | | | 75,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,75 | | | 75,00% | | | | 0,00% | | 31,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №17 им. В.Ф. Раевского" | | 5 | | 0 | | | 0,00% | | | 5 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №18" | | 3 | | 1 | | | 33,33% | | | 2 | | | 66,67% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,67 | | | 66,67% | | | | 0,00% | | 29,33 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №2 им. А.С. Пушкина" | | 4 | | 1 | | | 25,00% | | | 3 | | | 75,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,75 | | | 75,00% | | | | 0,00% | | 31,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №3 им. А.П.Чехова" | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №4" | | 3 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №5" | | 3 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №7" | | 2 | | 1 | | | 50,00% | | | 1 | | | 50,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 2,50 | | | 50,00% | | | | 0,00% | | 26,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №8" | | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | 36,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №9" | | 7 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 42,86% | | | 4 | | | 57,14% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,57 | | | 100,00% | | | | 57,14% | | 52,00 | | | |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс №12" | | 7 | | 0 | | | 0,00% | | | 5 | | | 71,43% | | | 2 | | | 28,57% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,29 | | | 100,00% | | | | 28,57% | | 44,00 | | | |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | | 15 | | 0 | | | 0,00% | | | 9 | | | 60,00% | | | 5 | | | 33,33% | | | 1 | | | 6,67% | | | 3,47 | | | 100,00% | | | | 40,00% | | 49,60 | | | |
| МОУ "Тираспольский теоретический лицей №2" | | 5 | | 1 | | | 20,00% | | | 2 | | | 40,00% | | | 2 | | | 40,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 3,20 | | | 80,00% | | | | 40,00% | | 43,20 | | | |
| **ИТОГО:** | | **94** | | **11** | | | **11,70** | | | **64** | | | **68,09** | | | **16** | | | **17,02** | | | **3** | | | **3,19** | | | **3,12** | | | **88,30** | | | | **20,21** | | **36,11** | | | |
| Таблица 14. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | Сдавали | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | 4 | | | | | | 5 | | | | | Ср. балл | | | Успеваемость | | | | Качество | | | СОУ | | |
| К | | | % | | | К | | | % | | | К | | | % | | | К | | % | | |
| МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Глинойская средняя общеобразовательная школа" | 3 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула" | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа №1" | 3 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа №2" | 3 | | 2 | | | 66,67% | | | 1 | | | 33,33% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 2,33 | | | 33,33% | | | | 0,00% | | | 22,67 | | |
| МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" | 4 | | 0 | | | 0,00% | | | 4 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Незавертайловская общеобра-зовательная школа-детский сад №2" | 3 | | 1 | | | 33,33% | | | 2 | | | 66,67% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 2,67 | | | 66,67% | | | | 0,00% | | | 29,33 | | |
| МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа №2" | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа №2" | 2 | | 0 | | | 0,00% | | | 2 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими классами №3 им. П.К. Спельник" | 5 | | 0 | | | 0,00% | | | 2 | | | 40,00% | | | 3 | | | 60,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,60 | | | 100,00% | | | | 60,00% | | | 52,80 | | |
| МОУ "Суклейская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 1 | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа №2" | 3 | | 1 | | | 33,33% | | | 2 | | | 66,67% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 2,67 | | | 66,67% | | | | 0,00% | | | 29,33 | | |
| МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа №3" | 3 | | 0 | | | 0,00% | | | 3 | | | 100,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | 3,00 | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | |
| **ИТОГО:** | **34** | | **4** | | | **11,76** | | | **27** | | | **79,41** | | | **3** | | | **8,82** | | | **0** | | **0** | | | **2,97** | | | **88,24** | | | | **8,82** | | | **35,30** | | |

Анализируя данные представленные в таблицах №№ 8-14 можно сделать следующие выводы:

**Не преодолели минимальный порог учащиеся ООО:**

1) г. Тирасполь: МОУ "Кременчугская средняя школа"(1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №11"(1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №14"(2 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа № 15" (2 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №16" (1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №18" (1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №7" (1 чел.), МОУ "Тираспольский теоретический лицей №2" (1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №2 им. А.С. Пушкина" (1 чел.);

2) г.Слободзея и Слободзейского района: МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2" (2 чел.), МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад №2" (1 чел.), МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа №2" (1 чел.);

3) г. Гриориополь и Гриориопольского района: МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им. А. Стоева" с лицейскими классами (2 чел.), МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" (2 чел.);

4) г. Дубоссары и Дубоссарского района: МОУ "Дубоссарская гимназия №1"(1 чел.), МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"(1 чел.);

5) г. Рыбница и Рыбницкого района: МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа социальной защиты и реабилитации учащихся" (1 чел.);

6) г. Каменка и Каменского района: МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №2 с гимназическими классами"(1 чел.); МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №17"(1 чел.).

**Наилучшие результаты показали выпускники ООО:**

1) г. Бендеры: МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №13"(ср. балл - 5,00), МОУ "Бендерская гимназия №2" (ср. балл - 4,00);

2) г. Рыбница и Рыбницкого района: МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №11" (ср. балл - 4,00);

3) г.Тирасполь: МОУ"Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"(ср. балл - 3,63), МОУ "Тираспольская средняя школа №9"(ср. балл - 3,57), МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"(ср. балл - 3,47);

4) г. Слободзея и Слободзейского района: МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими классами №3 им. П.К. Спельник"(ср. балл - 3,60);

5) г. Дубоссары и Дубоссарского района: МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2"(ср. балл - 3,50);

**ИТОГИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПОТОКА ТЕСТИРОВАНИЯ 2014 ГОДА (ВЫПУСКНИКИ СПО, НПО, ПРОШЛЫХ ЛЕТ, ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ И ДР.)**

Дополнительный поток тестирования проводился в период с 01 июля по 12 июля. Принимало участие в дополнительном потоке в 2014г. 47 человек.

Результаты тестирования представлены в таблицах № №15-18.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Таблица 15. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | | Сдавали | | | | 2 | | | | | | 3 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | Ср. балл | | | | Успеваемость | | | | Качество | | | СОУ | | | |
| К | | | % | | | К | | | | % | | | | | К | | | | % | | | | К | | | | % | | | | |
| ГОУ ВПО "Приднестровский государственный институт искусств" (художественный колледж) | | | 1 | | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 3,00 | | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| БПФ ГОУ "ПГУ им. Т.Г. Шевченко" | | | 1 | | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 3,00 | | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| ГОУ "Бендерский медицинский колледж" | | | 1 | | | | 0 | | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 3,00 | | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | 36,00 | | | |
| ГОУ СПО "Бендерский педагогический колледж" | | | 2 | | | | 1 | | | 50,00% | | | 1 | | | | 50,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 2,50 | | | | 50,00% | | | | 0,00% | | | 26,00 | | | |
| ГОУ СПО "Бендерский торгово-технологический техникум" | | | 2 | | | | 1 | | | 50,00% | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 1 | | | | 50,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 3,00 | | | | 50,00% | | | | 50,00% | | | 40,00 | | | |
| **ИТОГО:** | | | **7** | | | | **2** | | | **28,57** | | | **4** | | | | **57,14** | | | | | **1** | | | | **14,29** | | | | **0** | | | | **0** | | | | | **2,86** | | | | **71,43** | | | | **14,29** | | | **34,80** | | | |
| Таблица 16. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе ГОУ региона: г. Дубоссары | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | Сдавали | | | | | 2 | | | | | 3 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | | 5 | | | | | | | Ср. балл | | | | | Успеваемость | | | | Качество | | | | СОУ | | | | | | |
| К | | % | | | К | | | | % | | | | | К | | | | % | | | | К | | | % | | | |
| ГОУ НПО "Дубоссарский многопрофильный профессиональный лицей" | 1 | | | | | 0 | | 0,00% | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | | | 100,00% | | | | 0,00% | | | | 36,00 | | | | | | |
| Таблица 17. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| в разрезе ГОУ региона: г. Тирасполь | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | | | Сдавали | | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | | | | 4 | | | | | | | 5 | | | | | | | | Ср. балл | | | Успеваемость | | | | | Качество | | | | | | СОУ | | | |
| К | | % | | | | | К | | | | % | | | | | К | | | | % | | | К | | | % | | | |  | | | | |  | | | | |  | | | |  | | | | | |
| ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум" | | | | 4 | | | 2 | | 50,00% | | | | | 2 | | | | 50,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 2,50 | | | | | 50,00% | | | | | 0,00% | | | | 26,00 | | | | | |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум коммерции" | | | | 1 | | | 1 | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 2,00 | | | | | 0,00% | | | | | 0,00% | | | | 16,00 | | | | | |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права" | | | | 9 | | | 3 | | 33,33% | | | | | 6 | | | | 66,67% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 2,67 | | | | | 66,67% | | | | | 0,00% | | | | 29,33 | | | | | |
| Колледж Московского института предпринимательства и права | | | | 1 | | | 0 | | 0,00% | | | | | 1 | | | | 100,00% | | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | | 0,00% | | | | 3,00 | | | | | 100,00% | | | | | 0,00% | | | | 36,00 | | | | | |
| **ИТОГО:** | | | | **15** | | | **6** | | **40** | | | | | **9** | | | | **60** | | | | | **0** | | | | **0,00%** | | | **0** | | | **0,00%** | | | | **2,6** | | | | | **60** | | | | | **0,00%** | | | | **26,83** | | | | | |
| Таблица 18. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| в разрезе ГОУ региона: г. Слободзея, Слободзейский район | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование ООО | | Сдавали | | | 2 | | | | | | | 3 | | | | | | | 4 | | | | | | 5 | | | | | | | Ср. балл | | | | Успеваемость | | | | | | | Качество | | СОУ | | | |
| К | | | % | | | | К | | | | % | | | К | | % | | | | К | | | | % | | |
| ГОУ "Слободзейский политехнический лицей" | | 1 | | | 1 | | | 100,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 0 | | 0,00% | | | | 0 | | | | 0,00% | | | 2,00 | | | | 0,00% | | | | | | | 0,00% | | 16,00 | | | |

Таким образом, наибольшее количество участников представлено учреждениями образования г. Тирасполь. Отличных результатов не достиг ни один участник, 60,0 процентов участников справились с работой на «удовлетворительно».

Сравнение результатов тестирования участников - выпускников различных типов учреждений образования, проведенный в дополнительном потоке, представлен в таблице № 10.

Таблица 19. Оценки полученные в разрезе типов учреждений образования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип учреждения образования | Кол-во участников | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| НПО/СПО | 24 | - | - | 1 | 4,17 | 14 | 58,33 | 9 | 37,5 |
| Выпускники прошлых лет, ин.граждане | 23 | - | - | 2 | 8,7 | 14 | 60,9 | 7 | 30,4 |
| Всего: | 47 | - | - | 3 | 6,38 | 28 | 59,57 | 16 | 34,04 |

Данные, приведенные в таблице, в разрезе типов образовательных учреждений, представленных участниками ЕГЭ дополнительного потока, позволяют сделать вывод о том, что выпускники НПО/СПО и выпускники прошлых лет, демонстрируют соответственно 37,5% и 30,4% неудовлетворительных оценок, т.е. процент участников, не преодолевших минимальный порог).

1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ. ИТОГИ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ.**
   1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ А.**

Таблица 20. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения частиА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задачи | Кол-во прав.ответов | % прав.ответов |
| A1 | 66 | 36,67 |
| A2 | 92 | 51,11 |
| A3 | 85 | 47,22 |
| A4 | 43 | 23,89 |
| A5 | 93 | 51,67 |
| A6 | 98 | 54,44 |
| A7 | 99 | 55,00 |
| A8 | 102 | 56,67 |
| A9 | 123 | 68,33 |
| A10 | 84 | 46,67 |
| A11 | 68 | 37,78 |
| A12 | 80 | 44,44 |
| A13 | 96 | 53,33 |
| A14 | 61 | 33,89 |
| A15 | 71 | 39,44 |
| A16 | 113 | 62,78 |
| A17 | 121 | 67,22 |
| A18 | 75 | 41,67 |
| A19 | 59 | 32,78 |
| A20 | 88 | 48,89 |
| A21 | 106 | 58,89 |

Задания части А направлены на проверку знаний базового уровня. Для правильного выбора ответа учащиеся должны вспомнить основные периоды отечественной и родной истории, характеристику государственной деятельности русских князей, царей, императоров, этапы формирования русского и приднестровского государств, события внешней и внутренней политики, хронологические даты. Наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями А9(68,33%), А17(67,22%), А16(62,78%), А21(58,89%) и А8(56,67%). При этом задания А9 и А17, выполненные наибольшим процентом участников, представляло необходимость провести поиск исторической информации в отрывке из исторического сочинения. Задания А16, А21 и А 8 касались событий Великой Отечественной Войны, событий конца ХХ века и XVIII – первой половины XIX веков. Из этого можно сделать вывод о слабом усвоении выпускниками блоков отечественной истории ***Древность и Средневековье, Новое время.***

Наибольшие затруднения вызвали задания по истории родного края А4 (23,89%) и А1 (36,67%), а также периодов отечественной истории 1917-1941гг. – А14(33,89%) и 1945-1991 гг. – А 19(32,78%), при том, что характер заданий был неодинаков. В первом случае требовалось обнаружить знание основных фактов, процессов, явлений, а во втором - установить причинно – следственные связи. Отсюда можно делать вывод о слабом усвоении этих периодов в целом.

Однако с выполнением заданий в части А более чем на 50% справилась половина участников.

Анализ результатов выполнения заданий части А дает возможность делать выводы о слабой систематизации исторических знаний, относительном знании хронологических дат, отсутствии опыта и тренированности в выполнении заданий тестового характера.

* 1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ В.**

Таблица 21. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части В

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | | Кол-во прав.ответов | % прав.ответов |
| B1 | 1 | 17 | 9,44 |
| B2 | 1 | 87 | 48,33 |
| B2 | 2 | 27 | 15,00 |
| B3 | 1 | 13 | 7,22 |
| B3 | 2 | 25 | 13,89 |
| B4 | 1 | 51 | 28,33 |
| B5 | 1 | 38 | 21,11 |
| B6 | 1 | 55 | 30,56 |
| B6 | 2 | 10 | 5,56 |
| B6 | 3 | 24 | 13,33 |
| B7 | 1 | 74 | 41,11 |
| B7 | 2 | 13 | 7,22 |
| B8 | 1 | 51 | 28,33 |
| B9 | 1 | 46 | 25,56 |
| B10 | 1 | 30 | 16,67 |
| B11 | 1 | 61 | 33,89 |
| B11 | 2 | 20 | 11,11 |
| B12 | 1 | 48 | 26,67 |
| B13 | 1 | 63 | 35,00 |

В части В представлены задания базового и повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты, умение определять последо­вательность событий, определять термин по нескольким признакам, систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблицы), работать с исторической картой (схемой), анализировать иллюстративный материал. При этом задания по работе с картой(схемой) и иллюстративным материалом составляли отличие тестов по сравнению с 2013 годом.

Наибольшее количество участников справились с заданиями В2 и В11. Задание В2 предполагало необходимость систематизировать историческую информацию (множественный выбор) и выбрать три правильных положения из шести предложенных. Поскольку хронологический период охвата исторической информации составлял VIII – XXI вв., делать выводы о качестве знаний учеников определенных исторических периодов не представляется возможным. Принципиально новым для КИМ 2014 года было включение заданий блока В8 - В12 объединенных по принципу работы с исторической картой(схемой), наглядностью, однако анализ показал высокий процент выполнения заданий такого типа, что свидетельствует о достаточной подготовке выпускников по данным типам умений: задание В8 выполнили 28% участников, В9 – 25%, В11 – 34%, В12 – 27%. К такому же типу относилось задание В13, в котором требовалось определить время создания архитектурного сооружения, здания, другой постройки; время жизни и имя исторического персонажа по портрету и др.

* 1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ С.**

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений. По итогам проверки выполнения выпускниками работы части С комиссия сделала следующие выводы:

-20% (55 чел.) не приступили к выполнению заданий части С;

-наибольшие затруднения у участников вызвало задание С4 - задание, связанное с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа какой-либо исторической проблемы, ситуации. Не приступили к выполнению задания 34%(62 чел.);

- у выпускников выявлено слабое знание персоналий, незнание исторических дат, основных исторических событий, жизнедеятельности исторических личностей;

- отсутствие ориентации по многим вопросам ХIХ-ХХ вв.;

- слабое выполнение заданий части С во многом определено невнимательностью при чтении условия заданий и, как следствие - неверное выполнение задания.

Результаты проверки представлены в таблице №8.

Таблица 22. Результаты проверки комиссией выполнения заданий части С

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Справились полностью или частично | | Не приступили к выполнению | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| С1 | 134 | 75 | 45 | 25 |
| С2 | 142 | 80 | 37 | 20 |
| С3 | 132 | 74 | 47 | 26 |
| С4 | 117 | 66 | 62 | 34 |
| С5 | 122 | 69 | 57 | 31 |
| С6 | 152 | 85 | 27 | 15 |

1. **ИТОГИ РАБОТЫ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ.**

В 2014 году на рассмотрение конфликтной комиссии было подано 33 апелляции. Из них удовлетворено 30, что составляет 90,9% от общего числа. Из числа участников дополнительного потока (70 человек) было подано 5 апелляций. Из них удовлетворены-2 . Большинство апелляций было удовлетворено в связи с тем, что выпускники неверно заполняли бланк ответов №1, без учета требований, заявленных в условии КИМ.

В некоторых работах верный ответ вписывался с дефисом, что верно по сути, но неверно по условию требования для вписывания в бланк ответов, например: монголо-татары и др. В иных работах верный ответ содержал грамматические ошибки, что не было учтено программой при автоматической проверке, но учтено, как правильный ответ конфликтной комиссией. Таким образом, следует отметить, для последующих участников экзамена необходимость обязательного выполнения требований условия записи ответов в бланк в соответствии с заявленными в КИМ.

**5.Основные итоги проведения ЕГЭ по предмету в 2014 году, общие выводы и рекомендации.**

Анализ результатов ЕГЭ по истории позволяет сделать следующие выводы:

- достаточно большое количество выпускников выбрало экзамен по выбору «История», что указывает на интерес к предмету и желание продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении;

- средний балл составляет 2,93;

- итого средний тестовый балл по итогам двух потоков составил 30,61;

- количество заданий базового уровня позволяло участникам достичь оценки «хорошо», не приступая к заданиям повышенного и высокого уровней сложности;

- однако очень малое число выпускников выполнило работу на «отлично» - 4 человека, что составляет 1,94% от общего числа участников;

- велика доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат – 21 человек (в основном потоке), что составляет 11,7% от общего числа, что в пять раз превышает процент отличных результатов, при том, что минимальный порог составлял 12 баллов,

- принципиально новым для КИМ 2014 года было включение заданий блока В8-В12 объединенных по принципу работы с исторической картой(схемой), наглядностью, однако анализ показал высокий процент выполнения заданий такого типа, что свидетельствует о достаточной подготовке выпускников по данным типам умений: задание В8 выполнили 28% участников, В9 – 25%, В11 – 34%, В12 – 27%. К такому же типу относилось задание В13, в котором требовалось определить время создания архитектурного сооружения, здания, другой постройки; время жизни и имя исторического персонажа по портрету и др. ,- 35% выполнения;

- многие задания выполнялись неверно по причине невнимательного прочтения условия;

- многие участники не придерживались требований к заполнению бланков ответов, что тоже снижало результативность работ;

- задания А9 и А17, выполненные наибольшим процентом участников, представляло необходимость провести поиск исторической информации в отрывке из исторического сочинения, что говорит о развитости у выпускников умения извлекать информацию из исторического источника;

- наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями базового уровня, представленных в части А;

- общий анализ результатов выполнения заданий части А дает возможность делать выводы о слабой систематизации исторических знаний, относительном знании хронологических дат, отсутствии опыта и тренированности в выполнении заданий тестового характера;

-наибольшие затруднения вызвали задания по истории родного края;

- причинами низкой результативности по итогам ЕГЭ во многом служило отсутствие систематизации знаний, неумение проводить горизонтальный и вертикальный анализ исторического явления, слабое владение хронологическими датами и неумение структурировать события по хронологическому принципу.

**Рекомендации по совершенствованию процесса обучения:**

- добиваться усвоения государственного образовательного стандарта и школьных программ по предметам всеми обучающимися;

- особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся;

- обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в новом формате начиная с 5 класса; знакомить обучающихся с содержанием заданий из курсов, с формами заданий, представленных в тестовой форме; обращать внимание обучающихся на критерии оценивания письменных ответов;

- предусмотреть в 9 и 11 классах дополнительное время для повторения, обобщения и систематизации изученного материала (5-9 классы) с целью подготовки обучающихся к ЕГЭ.

- обращать внимание на развитие таких способностей обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление; уделять больше внимания работе с учебной картой(схемой), иллюстрацией, включая развитие навыков характеристики и анализа;

- создавать условия для развития способности обучающихся анализировать, сравнивать, формулировать выводы;

- предусмотреть работу по обучению выполнять горизонтальный и вертикальный анализ исторических событий;

- предусмотреть систематизирующую работу с хронологическими картами, справочниками по формированию хронологических знаний;

- проводить работу по анализу деятельности исторического персонажа по заданному алгоритму: время жизни, достижения во внутренней и внешней политике, итоги, общая оценка деятельности;

- усилить контроль качества усвоения знаний по истории родного края, с акцентом на периоды, хронологические даты, персоналии, терминологический ряд;

- большее внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста в целях выработки навыка выполнения тестовых работ;

- обязательно знакомить детей с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения обучающихся их структуру и содержание, а также требования к условию заполнения бланков ответов.

Главный методист Государственного учреждения «Центр экспертизы качества образования» Л.Е.Петракова